CURTEA DE APEL BUCUREŞTI

SECŢIA A VIII A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL

DOSAR NR. 3336/2/2009

Sentinţa civilă nr. 3723

Şedinţa publică din data de 5.11.2009

Curtea constituită din:
Preşedinte: - Păun Luiza Maria
Grefier: - Mihu Lucreţiu

Pe rol soluţionarea acţiunii în contencios administrativ formulată de reclamantul CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII, în contradictoriu cu pârâtul CEAUŞESCU ION AUREL.

La apelul nominal făcut în şedinţă publică se prezintă reclamantul – reclamantul - prin consilier juridic……., cu delegaţie de reprezentare la dosar, lipsind pârâtul.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de şedinţă, după care Reprezentantul reclamantului precizează că nu mai are cereri de formulat şi probe de administrat în cauza de faţă, solicitând cuvântul pe fondul acţiunii.

Curtea, având în vedere că în cauză nu mai sunt cereri de formulat, excepţii de invocat şi probe de administrat, acordă cuvântul pe fondul acţiunii.

Reprezentantul reclamantului solicită admiterea acţiunii, astfel cum a fost formulată şi motivată, urmând a se constata existenţa calităţii de colaborator al Securităţii în ceea ce-l priveşte pe pârât, fiind îndeplinite cele 2 condiţii prevăzute de art. 2 litera B din O.U.G. nr. 24/2008, astfel cum rezultă şi din cuprinsul Notei de Constatare nr. S/DI/I/3190 din data de 4.11.2008.

Curtea, în conformitate cu dispoziţiile art.150 C. pr. civ., declară dezbaterile închise şi reţine cauza spre soluţionare pe fondul acţiunii.

CURTEA,

Instanţa constată următoarele:

Prin acţiunea înregistrată sub nr. 3336/2/2009 pe rolul Curţii de Apel Bucureşti – Secţia a VIII-a Contencios Administrativ şi Fiscal reclamantul CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII, a solicitat în contradictoriu cu pârâtul CEAUŞESCU ION AUREL, pronunţarea unei hotărâri judecătoreşti prin care să se constate existenţa calităţii de colaborator a pârâtului în sensul dispoziţiilor art. 2 lit. b din O.U.G. nr. 24/2008.

În motivarea acţiunii reclamantul arată că pârâtul a format obiectul sesizării pe motiv că a candidat la funcţia de Primar al Oraşului Fieni, judeţul Dâmboviţa conform prevederilor art. 3 lit. g coroborat cu art. 5 (1) din O.U.G. nr. 24/2008.

În urma verificării actelor din dosarul pârâtului a fost încheiată nota de constatare nr. S/DI/3190 din 4.XI. 2008 în care au fost consemnate informaţiile date de pârât de la data recrutării – 13.09.1978.

Iar recrutarea pârâtului a fost în scopul cunoaşterii „cauzelor care duc la o serie de deficienţe în confecţionarea de lămpi electrice şi respectiv pentru prevenirea producerii de produse de slabă calitate, conduita cetăţenilor străini care vin pentru montajul acestor utilaje în secţie. La aceeaşi dată 13.09.1978 pârâtul a semnat angajamentul cu Securitatea şi a furnizat periodic informaţii despre persoane, stări de lucruri care vizau atitudinea faţă de regimul comunist sau faţă de persoane – cetăţeni români care intrau în contact cu cetăţeni străini sau care „erau vizaţi din când în când de cetăţeni străini".

Reclamantul apreciază că prin furnizarea aceste informaţii concrete s-au îngrădit drepturi şi libertăţi fundamentale apreciindu-se că sunt îndeplinite condiţiile prevăzute de art. 2 lit. b din O.U.G. nr. 24/2008.

În susţinerea acţiunii reclamanta depune la dosar în baza art. 13(1) din Legea nr. 554/2004 copia notei de constatare şi copia dosarului de reţea nr. R 213007 privind pe pârât – filele 14 – 100 dosar.

La dosar pârâtul a formulat întâmpinare în care a solicitat respingerea acţiunii ca neîntemeiată pe motiv că în cauză nu sunt îndeplinite condiţiile răspunderii civile pentru a se angaja în plan juridic răspunderea specială care o implică constatarea calităţii de colaborator al Securităţii.

În raport de actele depuse şi de susţinerile părţilor instanţa va aprecia pentru următoarele considerente că în cauză sunt îndeplinite condiţiile cumulative prevăzute de art. 2 lit. b din O.U.G. nr. 24/2008 în ceea ce-l priveşte pe pârâtul CEAUŞESCU ION AUREL.

Din cuprinsul notei de constatare nr. S/DI/I/3190 din 4.XI.2008 – filele de 14-24 dosar rezultă că pârâtul CEAUŞESCU ION AUREL a fost recrutat în calitate de informator la data de 13.09.1978 „pentru a se cunoaşte din timp cauzele care duc la o serie de deficienţe în confecţionarea de lămpi electrice şi respectiv pentru prevenirea producerii de produse de slabă calitate, conduita cetăţenilor străini care vin pentru montajul acestor utilaje în această secţie, cât şi pentru realizarea încadrării informative a acestui punct. La această dată pârâtul a semnat un Angajament de colaborare – aflat la filele 96-97 dosar în care se angaja „să colaboreze cu organele de securitate în scopul prevenirii producerii de prejudicii statului nostru".

La acea dată – 13.09.1978 pârâtului i s-a dat numele de informator de „Nica" – fila 99 dosar şi a fost dată nota de relaţie cu anumite persoane – fila 98 dosar.

În perioada 13.09.1978 – 1980 pârâtul a dat numeroase note informative către organele de securitate – aflate la filele 44-81 dosar. Din cuprinsul acestor note care vizează persoane concrete, fapte, atitudini, cetăţeni români sau străini rezultă că prin aceste informaţii se comunicau organelor de securitate atitudini ostile regimului totalitar comunist.

Prin furnizarea acestor informaţii s-a făcut posibilă suprimarea sau îngrădirea unor drepturi a persoanelor vizate şi erau de natură a expune unui risc serios persoanele vizate, ţinând cont de atitudinea organelor de securitate faţă de persoanele care erau obiectul informării. Informaţiile furnizate au îngrădit dreptul la libertatea de exprimare şi libertatea opiniilor prevăzute de art. 28 din Constituţia României, precum şi dreptul la viaţă privată prevăzut de art. 17 din Pactul Internaţional privind Drepturile Civile şi Politice.

Instanţa nu va reţine susţinerile din întâmpinare formulate de pârât, deoarece în cauză nu există o răspundere civilă delictuală pentru existenţa calităţii de colaborator şi pe cale de consecinţă nu se impune îndeplinirea condiţiilor existenţei unei răspunderi – faptă ilicită, prejudiciu, culpă şi existenţa legăturii de cauzalitate.

Faţă de cele expuse mai sus, instanţa în baza art. 18 din Legea nr. 554/2004 instanţa va admite acţiunea şi va constata existenţa calităţii de colaborator al securităţii în ceea ce-l priveşte pe pârât, în sensul dispoziţiilor art. 2 lit. b din O.U.G. nr. 24/2008.

PENTRU ACESTE MOTIVE

ÎN NUMELE LEGII,

HOTĂRĂŞTE:

Admite acţiunea formulată de reclamantul CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII, cu sediul în Bucureşti, str. Matei Basarab nr. 55-57, sectorul 3, în contradictoriu cu pârâtul CEAUŞESCU ION AUREL, născut la data de 9.05.1947, în Târgovişte, judeţul Dâmboviţa, fiul lui Aurel şi Florica, domiciliat în oraşul Fieni, Str. Runcului nr. 87, judeţul Dâmboviţa.

Constată calitatea de colaborator al securităţii, a pârâtului, în sensul dispoziţiilor art. 2 lit. b) din O.U.G. nr. 24/2008.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunţată în şedinţă publică, azi, 5.11.2009.

(11.681)